

**Особенности словообразования имен существительных
с суффиксом -ушк(а)/-юшк(а) в русском языке**
оценочные суффиксы, ударение, стилистическая окраска

Словообразование во всех его аспектах всегда являлось предметом пристального изучения исследователей, в том числе и представителей современной Казанской лингвистической школы (см. [Хабибуллина 2014; Уханова, Косова 2016; Ерофеева, Шептухина 2016; Сафин 2013; Касимова 2013; Николаев, Николаева: 2013] и др.), однако в нем остается много не до конца изученных вопросов.

По словам В.И.Максимова, «слова могут использоваться не только для называния предметов и явлений (рука, дом), но и для передачи их оценки, отношения к ним говорящих и даже силы чувств, сопровождающих эту оценку (рука – ручка – рученька; дом – домина – домище)» [Максимов 1975: 32]. Суффиксы субъективной оценки могут выражать разнообразные значения: уменьшительности, ласкательности, сочувствия, презрения, иронии и т.д. Как пишет М.Н.Кожина, «сердцевину стилистических ресурсов в словообразовании составляют суффиксы и префиксы субъективной оценки» [Кожина 2008: 242]. С этим утверждением трудно не согласиться, так как во многих случаях производящее и производное слова отличаются только стилистически (ср.: *мама* — *мамочка*, *кот* — *котик*, *Ваня* — *Ванюша* и т.д.).

Особого внимания заслуживают суффиксы, сфера распространения которых выходит за пределы литературного языка, поскольку они являются менее изученными. Одним из них является суффикс -ушк(а)/-юшк(а), интересный тем, что значения словообразовательных типов тесно связаны ударением.

С суффиксом -ушк(а)/-юшк(а) в словаре А.А.Зализняка зафиксировано около 130 слов. Большинство словообразовательных типов охарактеризованы в «Новом словаре русского языка» Т.Ф.Ефремовой [Ефремова 2000], однако, на наш взгляд, некоторые из них нуждаются в уточнении. Все типы продуктивны в разговорной и художественной речи; тип 1 широко используется в фольклоре [Русская грамматика].

Опираясь на данные словаря Т.Ф.Ефремовой (не соглашаясь, однако, с тем, что некоторые группы производных с суффиксом -ушк(а)/-юшк(а) она относит к формообразованию, а не к словообразованию), можно выделить следующие словообразовательные типы:

1) отыменные производные с ласкательным значением, суффикс безударный: *коровушка*, *дядюшка*, *сторонюшка*, *зятюшка*, *рыбушка*, *работушка*, *лошадушка*, *бедушка* и т. д., в том числе имена собственные (*Аннушка*, *Любушка*, *Володюшка*, *Андреюшка* и т. д.);

2) отыменные производные с уменьшительно-ласкательным или уменьшительно-уничижительным значением, суффикс ударный: *церквушка*, *сараяшка*, *комнатушка*, *повестушка*, *деревушка*, *интервьюшка*, *мебелюшка*, *объявлюшка* и т. д.;

3) отадекативные производные, называющие лиц женского пола: *резвушка*, *толстушка*, *дурнушка*, *добрушка*, *больнушка*, *роднушка*, *глупушка* и т. д.;

4) отглагольные производные со значением лица: *квакушка*, *вековушка*, *хохотушка*, *побирушка*, *болтушка*, *плакушка*, *поскакушка*, *врушка*, *стряпушка* и т. д.;

5) отглагольные производные, называющие неодушевлённый предмет и имеющие разные частные значения (предмет как субъект действия; предмет, предназначенный для осуществления действия и т. д.): *набирушка*, *рассыпушка*, *колотушка*, *почеркушка* (запись), *гремушка*, *громотушка*, *лакушка* (кошачья миска) и т.д.;

б) отадъективные производные, обозначающие предмет, который характеризуется признаком, названным мотивирующим именем прилагательным: *гнилушка, копчушка, боковушка* и т.д.

Производные, отнесенные к первому словообразовательному типу, всегда имеют ударение на основе, независимо от ударения производящей основы; слова второго словообразовательного типа всегда имеют ударение на суффиксе, независимо от ударения производящей основы. Таким образом, происходит дифференциация оценки: если ударение на основе – слово имеет ласкательное значение, если ударение на суффиксе – слово имеет уменьшительно-уничижительное значение. Некоторые слова (*речушка, дочушка, ручушка, собачушка*) при постановке ударения на корень слова имеют ласкательное значение, если же ударение падает на суффикс, то слова имеют уменьшительное значение. Н.А.Федянина даже предлагает рассматривать суффикс -ушк(а)/-юшк(а) со значением ласкательности и со значением пренебрежительности как разные суффиксы [Федянина 1982: 103]. По мнению А. Вежбицкой, для безударных форм на -ушк(а)/-юшк(а) типичным «можно считать не столько их ласкательный характер, сколько какое-то чувство жалости, сочувствия к людям» [Вежбицкая 1996: 129]; «экспрессивность, заключенная в суффиксе -ушк(а)/-юшк(а)» «отражает важную черту русской народной философии, которая считает, что человек заслуживает жалости, и поощряет смирение и сострадание» [Вежбицкая 1996: 130].

В производных, образованных от прилагательных (третий словообразовательный тип), ударение почти во всех производных падает на суффикс, однако здесь нет ярко выраженной негативной оценки.

В отглагольных образованиях ударение падает на суффикс. В словах со значением лица оценка зависит от семантики производящей основы (*хохотушка* – положительная оценка, *потаскушка* – отрицательная оценка). Наблюдается смягчение негативной оценки (ср.: *развалюха* – *развалюшка, квакуха* – *квакушка*).

Анализ производных с суффиксом -ушк(а)/-юшк(а), представленных в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ), позволяет дополнить и расширить описание данного суффикса. Если говорить о количестве слов на ушк(а)/-юшк(а), то в НКРЯ их более 1100, что подтверждает высокую продуктивность суффикса, особенно первого и второго словообразовательных типов. Кроме того, полученные данные позволяют выделить некоторые ранее не описанные словообразовательные типы.

Выделена группа производных существительных, образованных путём универбации: *бортовушка* (бортовая автомашина), *легковушка* (легковая автомашина), *двушка* (двухкомнатная квартира), *прикладнушка* (декоративно-прикладное творчество), *пороховушка* (пороховой склад), *надувнушка* (надувная лодка) и т.д.

Установлено, что аббревиатуры также могут выступать в качестве производящих слов при образовании производных с суффиксом -ушк(а)/-юшк(а): *бэушка* (подержанная машина), *бэзмвушка* (машина марки «БМВ»).

Для производных первого словообразовательного типа в качестве производящего слова могут выступать не только имена людей (*Афонюшка, Грунюшка, Екатеринушка* и т. д.) и клички животных (*Абрекушка, Мухтарушка, Пиратушка* и т. д.), но и фамилии и отчества: *Буланушка* (Буланин), *Громушка* (Громов), *Подходушка* (Подходцев), *Гордевнушка, Сергеевнушка*. Кроме того, суффикс -ушк(а)/-юшк(а) может осложнять иностранные имена и клички: *Джонушка, Бандюшка* (Банди), *Ахметушка, Дэвидушка* и т.д.

Также можно отметить небольшое количество производных с суффиксом -ушк(а)/-юшк(а), использующихся в качестве названий сёл, деревень (*Рябушка, Козлушка, Сохотушка* и др.), рек (*Северушка, Луговушка, Каменушка*), грибов (*благушка, свинушка*), животных (желтушка, зеленушка), птиц (*дикушка, каменушка,*

семенушка и др.), растений (*володушка, желтушка, краснушка*), болезней (*желтушка, краснушка*).

Зафиксированы единичные образования, в которых производящей основой является имя существительное, однако производное не является стилистически сниженным синонимом производящего слова, а приобретает новое лексическое значение, например, *полосушка* (полосатая дешёвая материя, коврик из этой материи), *станушка* (сорочка), *мантушка* (название блюда, предположительно ед. от «манти») и др.

Литература

Вежбицкая А. Язык, культура, познание / А.Вежбицкая; пер. с англ; отв. ред. М.А.Кронгауз, вступ. ст. Е.В.Падучевой. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.

Ерофеева И.В., Шептухина Е. М. Словообразовательная синонимия производных имен нулевой суффиксации и образований на -(е)ние в древнерусском языке (на материале «Повести временных лет») / И.В.Ерофеева, Е.М.Шептухина // Филология и культура. Philology and Culture. – 2016. – № 2 (44). – С. 75–81. – Режим доступа: http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=system/files/12_18.pdf

Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: Св. 136 000 слов. ст., ок. 250 000 семант. Единиц / Т.Ф.Ефремова. – М: Русский язык. – (Библиотека словарей русского языка). – 2000: Т.1: А-О. – 2000. – 1210с.; Т.2: П-Я. – 2000. – 1084 с.

Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Ок. 100000 слов / А.А.Зализняк. – 2-е изд., стереотип. – М: Рус. яз., 1980. – 879 с.

Касимова Г. К. Семантика мотиватора в структуре лексических значений субстантивов с суффиксом *-ник* / Г.К.Касимова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2013. – Т.155, кн. 5. – С.132-140.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка: [электронный ресурс] учебник / М.Н.Кожина, Л.Р.Дускаева, В.А.Салимовский. – 4-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2008. – 464 с. http://www.myfilology.ru/media/user_uploads/Tutorials/kozhina_m_n_duskaeva_l_r_salimovskii_v_a_stilistika_russkogo.pdf

Максимов В.И. Суффиксальное словообразование имён существительных в русском языке / В.И.Максимов. – Л., Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1975. – 224 с.

Национальный корпус русского языка. - URL: <http://www.ruscorpora.ru/>

Николаев Г. А., Николаева Н. Г. Об одном явлении супплетивизма в истории русского словообразования / Г.А.Николаев, Н.Г.Николаева // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2013. – Т.155, кн. 5. – С.121-131.

Русская грамматика: [В 2-х т./ Редкол.: Н.Ю. Шведова (гл. ред.) и др.]. Т.1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – М.: Наука, 1980. – 783 с.

Сафин Р. Н. Русское разговорное словообразование в иностранной аудитории / Р.Н.Сафин // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2013. – Т.155, кн. 5. – С. 172-178.

Уханова Т. В. Конфигуральные прилагательные как маркер социальной значимости реалии / Т.В.Уханова, В.А.Косова // Филология и культура. Philology and Culture. – 2016. – 1 (43). – С. 121–126. – Режим доступа: http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=system/files/19_14.pdf

Федянина Н.А. Ударение в современном русском языке / Н.А.Федянина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: Русский язык, 1982. – 302 с.

Хабибуллина Е. В. К вопросу о фонемном составе жаргонных аффиксов // Филология и культура. Philology and Culture. – №4 (38). – 2014. – С. 200–204. – Режим доступа: http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=system/files/40_8.pdf